

# 中国贸易报

CHINA TRADE NEWS

09A48(总第3470期) 2009年6月23日 星期二 周四刊 今日十六版 国内统一刊号:CN11-0015 国外代号:D1110 邮发代号:1-79

特稿

## 中国经济再次面临通胀压力

庞大的流动性在为经济增长提供动能的同时,也在埋下新的隐患:大规模的信贷投放是否会引发新一轮的通胀?宽松的流动性是否将持续推高资产价格?中国的货币政策是否会在下半年发生改变……



详见第3版

## 杭州会展业谋求重新布局

今年上半年,杭州已接待了多个大型境外会展旅游团,这令受金融危机影响的杭州感受到了国际知名旅游城市的魅力。而这也是杭州发展会展业重新布局的新模式:“国际会议目的地”和“中国节庆之都。”这与其两年前的“会展+休闲”的发展相对照,已悄然发生了改变……



详见第5版

# 投资美国 时机已至

——专访美国商务部亚太事务主管帕特里克·圣提诺

□ 本报记者 张伟勋 实习记者 齐世锋

## 海外视野

### 监管重任能否承担 美联储扩权或有“三宗罪”

在美国有这么一种说法,美国联邦储备委员会的主席是仅次于美国总统最有影响力的美国人。但现在,这种影响似乎又要升级了。按照奥巴马的金融监管“新政”,美联储将被打造成“金融监管超级警察”,成为美国金融监管的一道最主要防线。

《华盛顿邮报》撰文开玩笑半认真地说,在拯救美国金融体系中担当主角的美联储,现在又被扔进了“热锅”里。为什么是“热锅”,因为并不是每个美国人都对美联储“扩权”欣然赞成——“仇视美联储”在美国可也是一个社会问题。

为此,美国财政部长盖特纳日前在国会,耐心地向议员们解释这次金融监管“新政”的重大意义——在美国的政治框架下,“新政”要能实施,必须通过国会这一关。但就在听证会上,议员们毫不留情,火力全开,力批美联储。归纳下来,在他们眼里,美联储“扩权”大致有“三宗罪”。戴罪立功之人,真能担纲重任吗?

第一宗罪:美联储监管失职。按照监管“新政”,美联储将被赋予“监管所有对金融稳定构成威胁的企业、甚至包括不直接拥有银行的企业”的权力。但在这次危机中,美联储对已在其监管之下的花旗集团、美国银行也未能尽到监管职责,导致危机进一步恶化。现在它能负起更大职责吗?

第二宗罪:怎么处理美联储的独立地位。按照监管“新政”,尽管美联储的权力被附加了新条件,比如,美联储在行使紧急授权、提供资金救援陷入困境的银行之前,必须获得财政部的批准,但总体而言,美联储仍可自主决策。有议员就发问指出:如果美联储决策与国会和政府的意见相左,怎么办?“你不可能解雇美联储主席吧?”

第三宗罪:“大政府”是否真合适。尽管奥巴马口口声声说不希望过多干预市场,但他最近一系列的举动,其实就是美国政府回归“大政府”的角色。这或许有矫枉过正、乱世用重典的缘故,但在市场经济理念根深蒂固的美国,“大政府”历来不是一个受欢迎的名词。美联储前主席格林斯潘以及一些美国国会议员都认为,如果市场都无法在监管方面发挥作用,美联储又怎能回天之力?

但是,单纯质疑美联储不能解决目前问题。在国会作证时,盖特纳就强调,目前金融改革方案并非完美无缺,但美国政府不能无所作为,因为无所作为将为未来危机“播下种子”。至于为什么选择美联储成为金融“超级监管者”,原因也简单,因为在当前所有监管机构中,只有美联储拥有监管大型金融企业的能力和经历。

如果“新政”能够成功,美国金融监管版图将全面改写,美联储将是最大的“赢家”,权重势大。但打破平衡的结果,也自然使美联储成为众矢之的。如此超载的美联储,即便真能到达危机解除的终点,但反对与质疑也将伴随美联储一路;而美联储蹒跚上路的同时,如果应对危机稍有差错,一哄而上的反对者也可能很快将其权责卸下,将美联储“打回原形”。这或许也正是一次又一次经济危机循环发生的规律吧。

## 财政部:7月1日起我国将调整部分产品出口关税

本报讯 6月22日,据国家财政部网站消息,为促进稳定外需,调整出口结构,经国务院关税则委员会审议,并报国务院批准,自2009年7月1日起,我国对部分产品的出口关税进行调整,取消小麦、大米、大豆等粮食产品以及硫酸、钢丝等工业品的出口暂定关税,降低微细目滑石粉,中小型型钢,部分氟化工产品,部分钨、钼、银等有色金属及其中间品等产品的出口暂定关税。

同时,为促进化肥行业平稳运行,支持农业生产,对化肥及化肥原料的出口关税进行

调整,取消黄磷、磷矿石、合成氨、磷酸、氯化铵、重过磷酸钙、二元复合肥等产品的特别出口关税,对黄磷继续征收20%的出口关税,对其他磷、磷矿石继续征收10%至35%的出口暂定关税,对合成氨、磷酸、氯化铵、重过磷酸钙、二元复合肥等化肥产品(包括工业用化肥)统一征收10%的出口暂定关税。延长尿素、磷酸一铵、磷酸二铵征收出口关税的淡季时段,将尿素的淡季出口税率适用时间延长一个月,磷酸一铵、二铵的淡季出口税率适用时间延长半个月。(钟欣)

在国际金融危机的风口浪尖和各国吸引国际投资竞争加剧的情况下,美国加大了向中国招商引资的力度,以吸引更多的中国公司走进美国,为中国创造更多的就业机会。

日前,美国商务部亚太事务主管帕特里克·圣提诺(Patrick Santillo)率团访华,并在北京接受了本报记者的独家专访,就美国政府的吸引外资政策进行了具体说明,并向中国公司抛出了“橄榄枝”。

美国人民不拒绝外国公司投资美国  
记者:您的同事告诉我,这是您第一次到中国访问,您对中国印象如何?

帕特里克·圣提诺:我非常荣幸能够有机会到中国来访问。遗憾的是,由于是第一次访问中国,我没有更多的时间来消化所见所闻,但我还是感受到了中国的勃勃生机。

记者:您这次到中国的目的是什么?

帕特里克·圣提诺:我本人在美国商务部负责亚太地区相关事务。这次来中国主要有两个任务。一是向中国公司介绍“投资美国”项目,鼓励他们去美国投资;另外就是与美国驻华使馆商务处的同事进行交流,鼓励他们积极促进美中经贸联系。

“投资美国”项目启动于2007年,并于近期建立了促进“投资美国”办公室。目前,该办公室与美国驻华使馆商务处联系得很紧密。此外,我们还会制定和推出各种措施来促进美中贸易。

记者:由于中国拥有大量的外汇储备,最近几年,中国政府开始鼓励中国公司去国外投资,其中也包括美国。您对此有何见解?

帕特里克·圣提诺:各国政府都在积极推进自身经济发展,中国、美国也是如此。我们两国都在努力促进本国经济的增长,为本国人民创造更多的就业机会,并积极促进本国的对外贸易。

美国政府支持并欢迎中国公司到美国进行直接投资,并出台了許多政策支持和推广“投资美国”项目。当然,我们都清楚投资的实现不仅取决于国内,还受许多国际因素的影响。

根据我们统计,中国对外直接投资额度与日俱增,2008年达到522亿美元,这与2007年的265亿美元相比,将近翻了一番。我们很高兴看到这一变化。

记者:上世纪80年代,日本公司大量向美国投资,但却受到美国保守派的激烈批评。今天,中国公司的投资会不会被保守派认为是“购买美国”呢?

帕特里克·圣提诺:由你的问题我想到以下几个方面:

在当今全球经济低迷的情况下,无论是中国人、美国人、欧洲人还是亚洲其他市场的人们,都希望扩大市场,都希望寻求更好地生活。所以我想,无论是保守派或是开放派,大多数人都希望得到更多的商机和就业机会。我想在美国不会有“购买美国”的担忧,因为美国市场非常开放。

我在美国商务部从事贸易方面的事务有超过20年的经验,所以说,在这个问题上我还是很有发言权的。在上世纪80年代,日本向美国投资的时候,美国人的担忧比现在强烈的多。那个时候,美国人还比较保守,担心日本购买美国公司会有很多不良后果。但是现在的变化非常大,变化不仅体现在政治层面,还体现在普通民众身上。我不认为美国人民会犹豫或拒绝国外的投资,因为每个人都希望自己事业成功,都希望市场上有更多的贸易机会。所以,整个美国市场比二三十年前更加欢迎来自国外的投资。

我再举一个例子。如今,不仅美国联邦

政府正积极促进“投资美国”项目,联邦各州的官员也都积极鼓励和促进外资到其所在州投资。现在,我们已经形成了一个囊括国家、州还有其他地方政府在内的欢迎外资赴美投资的体系。

中国公司的机遇  
记者:近些年来,到美国投资的中国公司逐渐增多,您认为中国公司应该投资美国的哪些行业?

帕特里克·圣提诺:美国是个很大的市场,而且很多行业都充满商机。因此,很难具体说哪个部门或行业适合中国公司投资。我认为,美国的每个行业都会为中国公司提供很好的机遇。

目前来说,发展比较好的是汽车、替代能源以及电信行业。此外,零售业、服务业、制造业、高科技产业也都非常活跃。

我们非常欣喜地看到,2003年以来,中国对美投资发展势头良好,这些直接投资为美国创造了就业机会,也为中国公司带来了经济利益,并提升了自身实力。

记者:您对这些到美国投资的中国公司有什么建议,他们怎样才能有效投资、规避风险?

帕特里克·圣提诺:在美国有很多机构、组织和专家来帮助中国公司或个人到美国投资,帮助他们解决问题、规避风险。我们鼓励中国投资者与这些美国专家联系,他们会告诉中国投资者在美国如何成功投资,以实施自己的致富计划。美国驻华使馆现在也积极向中国投资者介绍相关的信息。

我们新近推出了一个网上项目,叫做“走进美国”,是由美国商务部主编的中英文对照的美国商业服务公司目录和市场调查,旨在帮助有意在美国拓展市场的中国公司开展业务。

### 高科技管制不会影响中美贸易

记者:美国政府对中美贸易关系的发展持什么态度?

帕特里克·圣提诺:美国政府一直致力于扩大中美双方的贸易关系。我想,你肯定看到有关报道了,美国政府正在出台规范美国金融行业的规章制度和措施。这也从正面说明了我们正在采取有效措施以使美国市场正规有序,我们也竭尽所能来创造一个良好的投资和贸易环境。

记者:在高科技产品对华出口上,美国一直采取严格的管制政策,而中美双方也一直就高科技产品出口管制进行磋商。目前来说,有没有取得进一步的进展?

帕特里克·圣提诺:这么多年来,美中两国的贸易关系都是牢不可破的。高科技产品在美中贸易中受到限制的比例是非常小的,我不认为这会对两国贸易关系有大影响。我举一个例子。2007年,美国出口到中国的高科技产品总额为650亿美元,其中受到美国政府管制的不足1%,这与整个中美贸易总额相比是微不足道的。

### 链接:“投资美国”项目

2007年,美国商务部宣布了“投资美国”项目。该项目从三个方面吸引外资进入美国:一是充分利用美国在全球各地的商务官员,加强同投资界的联系;二是减少外国人在美国投资的障碍,简化政府审批外资繁琐的公费程序,解决外国投资者关切的各种问题,如医疗保险、能源成本及美国签证政策等;三是为各州政府和地方政府提供帮助,帮助各州和地方政府项目吸引海外投资。

## 本期关注

## 新闻速递

### 澳矿来华兜售铁矿石现货 中钢协火速调查将予严惩

本报讯 “铁矿石价格谈判还未结束,澳洲矿山就以招标形式在中国市场卖矿产,中钢协会同有关部门展开调查,如果发现扰乱铁矿石贸易秩序者将给予严惩。”日前,中钢协负责人对澳矿来华兜售铁矿石现货一事作出回应。

上述负责人表示,三大矿山与中方的铁矿石谈判还未结束,澳洲公司在现货市场的招标行为表明供应商缺乏诚意,而且此举也扰乱了进口市场,进一步推动了海运费和现货价格。“对于参与招标的钢厂和贸易商,在经过调查后如发现违规的将进行严惩,情节严重的将取消进口资质,这也是近期国内整顿铁矿石贸易秩序工作的其中一部分。”

另据了解,中钢协及相关部委组成的铁矿石进口调查小组已对国内主要港口的进口情况进行了实地调研,掌握了相关事实和数据,近期很可能公布相关处理意见。(徐庚利)



资料图片

### 上半年新增贷款超6万亿元 已成定局

据权威人士透露,6月份前20天的信贷投放出现了较5月份同期更为迅猛的态势,而按照各大银行月末冲刺信贷额度的习惯,预计6月份新增信贷将超5月份。今年上半年,新增信贷超6万亿元已成定局,或达到6.5万亿元。

6月份信贷涨势迅猛从一些银行得到证实。一家大型商业银行的副行长透露:“6月份的贷款增长速度很快,新增贷款可能比5月份还要多”。

对6月份贷款增长较多的原因,交行首席经济学家连平分析认为,一方面是季末冲关,一方面是新开工项目在增长,说明当前贷款需求仍然较强。今年以来,新增信贷涨势迅猛,1月至5月,新增信贷已达到5.83万亿元。尽管四五月份有所减缓,但6月份新增信贷将重拾升势早在业内人士的意料之中。(苗为)

# 工薪阶层个税占50% 让谁脸红?

□ 余人月

有关个税征收起点提高的呼声一直不断,日前,中国政府网终于发布了来自财政部的有关数据,用事实说话,告诉我们为何不能轻易提高个税起征点。

“从分项目收入看,近年来工薪所得项目个人所得税收入占个人所得税总收入的比重约为50%左右。据统计,2008年我国城镇居民人均可支配收入中工薪收入所占比重达71.6%。因此,工薪阶层作为社会的主要群体(在国外包括发达国家也是如此),构成了个人所得税的最大税源。”

这说明了什么?说明社会的主要群体,是靠工薪收入为生的。此前也有数据表明,人数占八成的工薪阶层,只占有二成不到的社会财富。工薪收入所占比重达71.6%的

劳动人民,个税占了50%,占有社会财富八成的富人阶层,所纳的个税与他们的收入显然是不成比例的。

如此境况,究竟让谁脸红?显然,个税制度出了问题。

财政部表示,如果目前大幅提高费用扣除标准,受惠最多的也是高收入者,中等收入者得益少。有例为证:比如将扣除标准提高至3000元/月,月薪为5000元的纳税人税负只能减少100元/月,而月薪为10万元的纳税人税负减少350元/月;将扣除标准提高至5000元/月,月薪为5000元的纳税人受惠175元/月,而月薪为10万元的纳税人受惠1050元/月。

所以,费用扣除标准提高后,困难群体

和低收入者不仅不能得益,反而成为利益受到影响的主要群体。

如果真的这样,更只能说明计税方式有问题。问题在哪?财政部的数据也给出了答案:工资、薪金所得适用5%至45%的九级超额累进税率;个体工商户的生产经营所得,对企事业单位的承包、承租经营所得,个人独资企业和合伙企业投资者的生产经营所得,适用5%至35%的五级超额累进税率;

如果扣除额提高过多,高收入者交税大量减少,说明这个税率有问题。同样,工薪阶层占去个税的半壁江山,对上班族形成雁过拔毛之势,也说明个税征收体系有问题。个人所得税是调节收入分配的主要税种,征收的收入主要用于补助弱势群体等。

如果征收的现实是,穷人出血多,富人出血少,个税征收的结果与调节收入的初衷背道而驰,就要考虑调整征收制度了。

让高收入者多交税,本是个税的出发点。假如扣除额提高过多,高收入者交税大量减少。这不是拒绝提高扣除额的理由,要反思的是如何会出现这种情况,并如何想办法避免这种情况,能不能提高扣除额,让中低收入受惠,又让高收入者多交点税?财政部门与税务部门应从这方面思考个税设计,而不是抱着有问题的个税制度任其继续充当工薪阶层的便宜。

## 三言二拍

**今日身读**

- 匈牙利葡萄酒商看重中国市场 2版
- 赚得“第一桶金”18年后 冯仑重返海南 4版
- 文化类会展逆市飞扬背后的隐忧 6版
- “中国夏都”壮大会展家族 7版
- 宁波企业抢搭联合国采购“专列” 8版

本期主编:李跃坤 责任编辑:王哲 制作:何欣  
联系电话:95013812345-1024 E-mail:3086191@163.com